

由「片面宣言之效力」與「禁反言原則」於 世界貿易組織爭端案件中之適用論我國片 面遵守國際環境公約之政策

施文真*

摘 要

於國際互動頻繁的今日，國家代表於各式之場合中發表聲明係相當常見，各式之片面聲明背後所代表的法律意義，可能隨著聲明之性質而有不同。透過國際法院案例的累積，片面行為之法律效力以及禁反言等原則的適用，均使得國家於國際法下，除了將會因條約或習慣法繼受特定之法律義務，亦將有可能透過國家片面、單方的行為，在特定的要件下，取得特定的法律義務。台灣並非國際環境公約之締約國，但來自國際環境公約之壓力卻使得政府採取片面的自願遵守特定國際環境公約之規範，以避免遭受來自國際間之貿易制裁，此一片面宣言，以及我國後續針對國際環境公約之實務，是否使得我國雖非特定國際環境公約之締約國，卻負有國際法上之義務必須遵守該些公約？而若涉及含有貿易管制之國際環境公約，我國是否將因此於世界貿易組織下（World Trade Organisation，以下簡稱 WTO）之爭端解決程序中，受有不利的影響？本文將透過片面宣言之效力以及禁反言原則，介紹其於國際法下之發展，以及於 WTO 爭端案件中曾涉及此兩原則之案件，以據此分析我國片面遵守國際環境公約之政策與後續實務是否將受到此兩原則之拘束，並透過不同之狀況，討論我國與他國發生貿易爭端時，於 WTO 之爭端解決程序中，是否將因此受有不利。

關鍵字：片面宣言之效力、禁反言、核子試爆案、國際法委員會「國家片面行為」草案、美國三零一條款案、歐體糖類出口補貼案、環保貿易措施

* 國立政治大學國際貿易學系專任副教授，英國倫敦大學亞非學院法學博士。